

UNIONE LUCANA DEL LAGONEGRESE

Via Trav. Largo Plebiscito 12

85044 LAURIA

Tel. 0973 629578 - 822559

e-mail: unionelucanadellagonegrese@rete.basilicata.it

Pec: protocollo@pec.unionelucanalagonegrese.it

www.unionelucanalagonegrese.it

Cod. Fisc. 91014970767



Comuni: Castelluccio Inf., Castelluccio Sup., Lagonegro, Latronico, Lauria, Maratea, Nemoli, Rivello, Trecchina

VERBALE DI GARA N. 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N°2 Seduta RISERVATA

Lavori e servizi per la realizzazione del "Polo di integrazione sociale - Il laboratorio della Valle del Noce". – CUP: I38H15000000001.

L'anno duemilaventicinque il giorno ventuno del mese di giugno alle ore 15:00, in presenza presso il Comune di Nemoli si è riunita, in seduta riservata la Commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe, così composta:

- Ing. ANANIA Nicola Presidente (RUP della fase di Affidamento, RUP del Comune Beneficiario);
- Rag. Cavallaro Antonio Commissario (funzionario Comune Beneficiario);
- Ing. Di Lascio Francesca Commissario.

Premesso che con determinazione n. 16 del 17/04/2025 (Reg. Gen. 24) del RUP della fase di affidamento, in esecuzione della determina a contrarre n.95 del 15 Aprile 2025 (Reg. Gen. 159), del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Nemoli, stabiliva:

- di avviare procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 108 comma 1 del medesimo Codice;
- di approvare la documentazione di gara;
- dare atto che la procedura sarebbe stata espletata attraverso la piattaforma eProcurement dell'Unione Lucana del Lagonegrese link <https://suaunionelucanalagonegrese.it/N/G00444>;

che:

- il disciplinare di gara stabiliva quale termine ultimo per la presentazione delle offerte telematiche, il giorno 22/05/2025 ore 12:00,
- in data 30 maggio 2025, giusto verbale di gara n° 1 di pari data il RUP della Fase di Affidamento dava avvio alle operazioni di gara constatando la partecipazione alla procedura di gara di n° 3 operatori ekonomi come di seguito riportati:

Dati generali	Altri dati	Dati procedimento	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte
2. Apertura doc. ammin.	3. Apertura offerte e calcolo aggiud.	4. Aggiudicazione	Contratto				

Apertura doc. amministr. -> Chiusura verifica doc. amministr.

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl.	Reg. sociale ditta
1	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL
2	SUMMA COSTRUZIONI GENERALI SRL/DOCONLINE SRL
3	RTI Costituendo Costruzioni Generali Srl - Opera Laboratori

- alla disamina della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico FENIX CONSORZIO STABILE SCARL, riscontrata la carenza del requisito relativo al servizio di allestimento museale e fornitura il RUP escludeva lo stesso dal prosieguo della gara. Risultando pertanto ammessi Gli Operatori Economici SUMMA COSTRUZIONI GENERALI SRL/DOCONLINE SRL e COSTRUZIONI GENERALI SRL/OPERA LABORATORI FIORENTINI SPA;
- con determinazione n. 23 del 06/06/2025 (Reg. Gen. 34) il RUP nel prendere atto del verbale n° 1 del 30/05/2025 disponeva la non ammissione al prosieguo della gara dell'operatore economico FENIX Consorzio Stabile SCARL C.F.; P.IVA: 03533141200 e procedeva alla nomina della commissione di gara come sopra rappresentata.
- in data 11 giugno 2025, giusto **verbale di gara n° 2, (verbale n° 1 della Commissione giudicatrice)** di pari data seduta pubblica, si procedeva alla catalogazione della documentazione tecnica presente nella Buste Virtuali dei due operatori economici ammessi al prosieguo della gara. La documentazione tecnica veniva rimessa a singoli commissari per la propria autonoma valutazione.

Tanto premesso, alle ore 15:00 il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA.

Preliminarmente si prende atto che:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

La selezione della migliore offerta avrà luogo sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi così come riportati al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara.

attribuendo il punteggio esclusivamente all'offerta tecnica.

– La selezione della migliore offerta avrà luogo sulla base dei criteri di valutazione e relativi punteggi così come riportati al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
A	Proposte migliorative	20	A.1	Qualità estetica dei materiali con	10	...

B	relative alla parte edilizia. Caratteristiche architettonico-materiche-funzionali; nonché caratteristiche tecnologico - impiantistiche in riferimento al risparmio energetico		particolare riferimento alla affidabilità/durabilità delle opere edili e delle finiture; Valorizzazione e manutenzione delle Aree Esterne		
		A.2	Qualità e affidabilità delle componenti impiantistiche, Valorizzazione dell'illuminazione esterna, e della video sorveglianza.	10	...
	Soluzioni tecniche e tecnologiche atte a migliorare il servizio per la fornitura e posa in opera degli allestimenti museali al Palazzo Filizzola, e servizi connessi, con particolare attenzione ai contenuti didattici.	B.1	Curriculum aziendale con la descrizione di servizi analoghi, riferiti ai servizi ed alle forniture di Multimediali e Museali di importo pari ad Euro 500.000,00.	15	
		B.2	Descrizione del gruppo di lavoro e delle figure specialistiche impegnate nella fase di produzione multimediale: - Esperto in Tecnologie audio visive in ambito museale; - Grafico con esperienza in ambito museale; - Project manager che abbia gestito progetti multimediali;	15	
		B.3	Possesso di SOA 0S6 Classifica II		15
		B.4	Descrizione delle modalità operative, della realizzazione dei contenuti multimediali; Proposta migliorativa riferita alla tecnologie multimediali ed ai servizi per l'adeguamento agli standard museali	10	
		B.5	Elementi progettati ma non previsti in appalto. Allestimento Vani Museo Strada Regia delle Calabrie Sale 7,8,9 Palazzo Filizzola.	10	
	Totale	85		85	

- È prevista una soglia minima di sbarramento per il punteggio tecnico complessivo pari a 50/85.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

- ottimo = da 0,81 a 1;
- distinto = da 0,61 a 0,80;
- buono = da 0,41 a 0,60;
- discreto = da 0,21 a 0,40

- sufficiente= da 0,01 a 0,20;
- insufficiente=0.

METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{i=0}^n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove

P_i = punteggio dell'offerta i-esima

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

n = numero totale dei requisiti.

I riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Il riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente

I Commissari, essendo in possesso delle offerte tecniche trasmesse dai concorrenti sin dalla data della prima seduta della commissione di gara, ove si è proceduto alla catalogazione degli elaborati e durante la quale si sono scambiate opinioni sulle modalità di analisi e valutazione delle proposte, hanno potuto studiare a fondo le migliorie illustrate dagli operatori economici, di conseguenza in data odierna si prende atto della congruenza dei giudizi maturati dai singoli commissari:

Considerati i criteri di aggiudicazione previsti negli atti di gara e valutati, per ciascuno di essi le proposte progettuali dei singoli concorrenti, i punteggi vengono determinati tenendo conto da un lato della validità tecnica delle soluzioni proposte, e dall'altro, della rispondenza alle esigenze specifiche dell'Ente committeente, anche in termini di funzionalità e comunque tenendo conto della descrizione dei singoli criteri; si precisa, altresì, che sarà tenuta in conto anche la rilevanza quantitativa/economica delle migliorie offerte.

I Commissari completano l'esame della documentazione di cui all'offerta tecnica e attribuiscono per ogni singolo criterio e relativi sub criteri e per ciascun concorrente ammesso un coefficiente variabile da 0 a 1, proporzionato al valore dell'offerta;

Tali coefficienti, che vengono riportati su foglio di calcolo elettronico, determinano i risultati contenuti nelle seguenti tabelle:

AFFIDAMENTO DI LAVORI E SERVIZI PER LA REALIZZAZIONE DEL "POLO DI INTEGRAZIONE SOCIALE - IL LABORATORIO DELLA VALLE DEL NOCE". CUP: I38H15000000001, CIG B68DA6D3B2

Comm. 1 Ing. ANANIA	Comm. 2 Ing. DI LASCIO	Comm. 3 CAVALLARO
------------------------	---------------------------	----------------------

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
CRITERIO A: Proposte migliorative relative alla parte edilizia. Caratteristiche architettonico-materiche-funzionali; nonché caratteristiche tecnologico -impiantistiche in riferimento al risparmio energetico Peso: 20								
SUB.CRITERIO A.1: Qualità estetica dei materiali con particolare riferimento alla affidabilità/durabilità delle opere edili e delle finiture; Valorizzazione e manutenzione delle Aree Esterne Peso: 10								
Coefficiente medio maggiore					0,92			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,65	0,70	0,70	0,68	0,75	10,00	7,45
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	0,95	0,90	0,90	0,92	1,00	10,00	10,00

SUB.CRITERIO A.2: Qualità e affidabilità delle componenti impiantistiche, Valorizzazione dell'illuminazione esterna, e della video sorveglianza. Peso: 10								
Coefficiente medio maggiore					0,82			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,85	0,80	0,80	0,82	1,00	10,00	10,00
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	0,80	0,75	0,80	0,78	0,96	10,00	9,59

CRITERIO "A" I° RIPARAMETRAZIONE								
Punteggio maggiore					19,59			
N°	Concorrente	Sub A1	Sub A2	TOT		Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale A
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	7,45	10,00	17,45		0,89	20,00	17,82
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	10,00	9,59	19,59		1,00	20,00	20,00

CRITERIO B: Soluzioni tecniche e tecnologiche atte a migliorare il servizio per la fornitura e posa in opera degli allestimenti museali al Palazzo Filizzola, e servizi connessi, con particolare attenzione ai contenuti didattici. Peso: 65								
SUB.CRITERIO B.1: Curriculum aziendale con la descrizione di servizi analoghi, riferiti ai servizi ed alle forniture di Multimediali e Museali di importo pari ad Euro 500.000,00. Peso: 15								
Coefficiente medio maggiore					1,00			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,65	0,70	0,70	0,68	0,68	15,00	10,25
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	15,00

SUB.CRITERIO B.2: Descrizione del gruppo di lavoro e delle figure specialistiche impegnate nella fase di produzione multimediale: - Esperto in Tecnologie audio visive in ambito museale; - Grafico con esperienza in ambito museale; - Project manager che abbia gestito progetti multimediali; , ... Peso: 15								
Coefficiente medio maggiore					0,90			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,70	0,70	0,75	0,72	0,80	15,00	11,94
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	15,00	15,00

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

SUB.CRITERIO B.3: Possesso di SOA 056 Classifica II - Peso: 15								
Coefficiente medio maggiore								
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	SI	SI	SI			15,00	15,00
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	SI	SI	SI			15,00	15,00

SUB.CRITERIO B.4: Descrizione delle modalità operative, della realizzazione dei contenuti multimediali; Proposta migliorativa riferita alla tecnologie multimediali ed ai servizi per l'adeguamento agli standard museali; - Peso: 10								
Coefficiente medio maggiore					0,88			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,65	0,60	0,70	0,65	0,74	10,00	7,36
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	1,00	0,70	0,95	0,88	1,00	10,00	10,00

SUB.CRITERIO B.5: Elementi progettati ma non previsti in appalto. Allestimento Vani Museo Strada Regia delle Calabrie Sale 7,8,9 Palazzo Filizzola. - Peso: 10								
Coefficiente medio maggiore					0,78			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	0,70	0,65	0,60	0,65	0,83	10,00	8,30
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	0,80	0,75	0,80	0,78	1,00	10,00	10,00

CRITERIO "B" I° RIPARAMETRAZIONE										
Punteggio maggiore					65,00					
N°	Concorrente	Sub B1	Sub B2	B3	B4	B5	TOT	Coefficiente puro	Punteggio MAX	Punteggio Totale B
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	10,25	11,94	15,00	7,36	8,30	52,85	0,81	65	52,85
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	15,00	15,00	15,00	10,00	10,00	65,00	1,00	65	65

TOTALE OFFERTA TECNICA CRITERIO "A" e "B" II° RIPARAMETRAZIONE								
Punteggio maggiore					85,00			
N°	Concorrente	Crit. A	Crit. B	TOT		Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale A+B
1	Somma Costruzioni Generali srl - Doconline srl	17,82	52,85	70,67		0,83	85,00	70,67
2	Costruzioni Generali srl - Opera Laboratori SPA	20,00	65,00	85,00		1,00	85,00	85,00

Si dà atto che ambedue i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prevista per il punteggio tecnico pari a 50/85, pertanto nella prossima seduta pubblica si procederà con l'apertura di tutte le offerte.

Al termine delle suddette operazioni si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, prevista per le **ore 15:45 del 24/06/2025**, per la valutazione dell'**offerta Economica**.

Alle ore 16:25 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il presente verbale è pubblicato sul sito istituzionale della stazione appaltante alla sezione "Bandi di Gara e contratti" e sulla piattaforma eProcurement dell'Unione Lucana del Lagonegrese.

La Commissione

Il presidente Ing. ANANIA Nicola Presidente



Commissario Rag. Cavallaro Antonio



Commissario Ing. Di Lascio Francesca Commissario.

